

Neede, 14 april 2025

Ik wil aangifte doen tegen:

Mark Keijsers; regionaal examenmanager bij het CBR
Harold Bekhuis: divisie manager Rijvaardigheid bij het CBR
Alexander Pechtold: algemeen directeur bij het CBR

Wegens de volgende ambtsmisdrijven:

- samenzwering
- laster en smaad
- ernstig misbruik van de ambtelijke macht

Ik wens te benadrukken dat genoemde ambtenaren in gezamenlijkheid ernstig misbruik hebben gemaakt van het ambt en daarmee het onvoorwaardelijke vertrouwen dat burgers moeten hebben in overheidsdienaars. Of zoals op overheid.nl staat geschreven:

De ambtseed is een belangrijk juridisch document. Burgers moeten erop kunnen vertrouwen dat de overheid eerlijk en betrouwbaar functioneert. Een ambtenaar die de ambtseed of belofte aflegt, zweert of belooft dat hij deze regels nakomt

Verklaring:

Ik doe sinds 2019 onderzoek naar misstanden en fraude bij het CBR. Vanwege mijn onderzoek heb ik mij in 2018 geschoold tot WRM-instructeur bij de VerkeersAcademie. Na het behalen van de WRM bevoegdheid via I.B.K.I. heb ik een bestaande rijsschool overgenomen, zodat ik mij meer inzicht kon verschaffen in de oneerlijke handelspraktijken waarvan het CBR in de rijsschoolwereld al jarenlang wordt beschuldigd. De inschrijving als rijsschoolhouder bij het CBR, alleen mogelijk met een WRM bevoegdheid, maakte het mij mogelijk om gebruik te maken en inzicht te krijgen in het reserveringsplatform TOP, waarvan volgens meldingen van andere rijsscholen en eerder onderzoek door ZEMBLA al duidelijk was dat er sprake was van ernstige misstanden.

Het CBR was in 2018 tot 2022 mede om die reden, onder Verscherpt Toezicht gesteld door het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. De benoeming van Pechtold startte tijdens de onder curatele stelling.

Eind 2019 ontdekte ik voor het eerst nieuwe onregelmatigheden in het ict platform, die gepleegd werden door het CBR. Het betrof oneerlijke handelspraktijken bij de verkoop van zeer grote hoeveelheden theorie-examens aan derden in de periode dat er een groot tekort aan theorie-examencapaciteit was binnen de branche. CBR maakte zich volgens mijn onderzoeksbevindingen schuldig aan fraude.

Daar heeft een briefwisseling over plaatsgevonden met de directeur Bedrijfsvoering van het CBR: Jan Jurgen Huizing. Nadat ik mijn bevindingen met deze persoon had gedeeld, volgde al snel een eerste dreiging met een schorsing.

Na de Corona lockdown 2021 ontdekte ik opnieuw ernstige misstanden binnen het CBR ict platform TOP, waardoor een maatschappelijke schade ontstond van vele miljoenen. Volgens mijn bevindingen pleegde het CBR fraude door miljoenen Corona overheidssteun te vragen op grond van onjuiste data. Zo bleek dat eenderde van de door mijn eigen rijsschool bezette examenplekken voor het B-rijbewijs in het reserveringsplatform TOP bezet werd gehouden door voormalig leerlingen die soms al bijna een jaar het rijbewijs in hun bezit hadden. Bij extrapolatie kan dat betekenen dat het CBR niet 600.000 praktijkexamens moest 'inhalen' maar slechts 400.000.

In meerdere brieven heb ik kritische vragen gesteld aan de directeur Bedrijfsvoering. Tot mijn verbazing volgde een schriftelijke bevestiging vanuit het management van CBR. Het CBR bleek op de hoogte van de misstanden in haar ict platform. Zij zagen het meer als 'bugs'.

Op 15-9-2021 werd ik telefonisch benaderd door de algemeen directeur Alexander Pechtold, waarbij hij mij duidelijk maakte dat ik moest stoppen met mijn onderzoek, het stellen van lastige vragen en publicaties over de misstanden die waren ontdekt. Opnieuw werd mij duidelijk gemaakt dat er een schorsing zou volgen als ik geen gehoor zou geven. Ik heb Pechtold meegedeeld dat ik parttime rijles gaf en voornamelijk actief was als publicist/columnist/journalist. Ik ben sinds 1990 voornamelijk actief geweest als tv-producent, contentmaker voor regionale en commerciële omroepen; waaronder SBS6, Eredivisie, KNVB en NOC-NSF.

Pechtold beëindigde het telefoongesprek met de woorden "Dat overleef jij niet"

Ik heb naar aanleiding van zijn dreigement de voorzitter van de Raad van Toezicht, prof Erwin Muller, schriftelijk op de hoogte gebracht van het dreigende gesprek, alsmede de collega directeur van Pechtold.

In de weken na het gesprek met de heer Pechtold bemerkte ik dat er rond het CBR in Enschede een sfeer werd gecreëerd door de beeldvorming op te werpen dat ik een bedreiging vormde. Er verschenen twee beveiligers, extra cctv masten en van collega rijsscholen hoorde ik dat er opruiging plaatsvond vanuit een klein groepje examinatoren. Vanzelfsprekend die examinatoren waarvan uit onderzoek was gebleken dat ze de Corona maatregelen bewust negeerden en niet objectief waren gebleken bij het afnemen van examens.

Op 19 november 2021 ontving ik een schorsingsbrief, waarin staat dat de lokale examinator van het herexamen van mijn leerling Hanne Z, gegevens zijn genoemd in de aangifte tegen de examinator, melding heeft gedaan van een overtreding van de huisregels. Dat dashcam zou hebben aangestaan tijdens het herexamen en ik zou tegen hem, in het bijzijn van Hanne, hebben verklaard dat ik dat altijd doe en ook blijf doen.

Zowel ik als de bij het gesprek met de examinator aanwezige Hanne weten op dat moment direct dat ik er wordt ingeluist. Of de examinator daadwerkelijk op dat moment heeft gelogen bij zijn meerdere, Mark Keijses, weet ik op dat moment (nov/dev 2021) niet. De schorsing voor drie maanden, dus tot 19-2-2022, gaat per direct in en een bezwaar wordt binnen 48 uur ongegrond verklaard.

Op 3 december 2021 werd ik geïnformeerd dat CBR directeur Alexander Pechtold in Enschede ter plaatse was om een aangifte van 'poging tot zware mishandeling' in gang te zetten. Het betreft zo blijkt later een incident op 1-12-2021, waarvan op 7 januari 2022 bij mijn verhoor bij de politie in Enschede direct duidelijk wordt dat de aangifte die is gedaan en de getuigenverklaringen niet overeenstemmen met de beelden van de voor- en achter dashcam van mijn lesauto. Ook de verklaring van mijn leerling René M. levert een ander beeld op dan dat ik er poging is gedaan tot zware mishandeling. Het is incident, zo wordt ons duidelijk, is opnieuw geconstrueerd. Er is sprake van kwade opzet, misbruik van het ambt.

Beide rechercheurs, die voor het verhoor de beelden al hebben bekeken via mijn blog, reageren bij aankomst: 'Nou die vingerafdrukken en foto's van u zijn niet nodig. 'Waar komen die videobeelden vandaan, want er gebeurt eigenlijk niets strafbaars.!'

Op 7-12-2021 is het 's avonds om 19.34 uur de heer Pechtold die mij persoonlijk de brief stuurt waarmee ik definitief uitgeschreven wordt bij het CBR. Op datzelfde moment ontvangen alle leerlingen van mijn rijsschool een geautomatiseerde mail dat hun examens zijn geannuleerd. Kort daarop komt er veel media-aandacht en zeggen de eerste ouders de rijlessen op. Zij denken immers dat ik geschorst ben, terwijl de werkelijkheid is dat iedere WRM bevoegde gewoon rijles kan geven. Schorsing door het CBR betekent feitelijk alleen maar dat je als instructeur geen toegang hebt tot het reserveringsplatform en dus geen examen voor je leerlingen kunt vastleggen. Een inschrijving bij het CBR is ook niet verplicht. Er zijn andere legale routes waaronder de 'eigen aanvraag' van een leerling.

Op 9-12-2021 staan er 's avonds twee politieagenten aan mijn voordeur die mij binnen willen spreken. Zij verklaren dat ze gestuurd zijn naar aanleiding van een gesprek met Alexander Pechtold. Beiden zijn in het bezit van de brief die Pechtold enkele dagen eerder heeft gestuurd. Ik ervaar het gesprek met beide agenten als 'dreiging'. Niet omdat beide agenten dreigend zijn, maar het feit dat ze 'gestuurd' worden op grond van valse informatie ervaar ik als schending van de rechten die iedere burger heeft.

Op 13-12-2021 doe ik voor het eerst vergeefs een poging bij de politie Berkelland tot het doen van aangifte tegen twee medewerkers van het CBR: Pechtold en de examinator. De mogelijkheid tot het doen van aangifte wordt mij ontnomen. Ik maak nog dezelfde dag als publicist/columnist melding van wat mij is overkomen bij de mislukte poging om aangifte te doen.

Eind januari 2022 ontvang ik via mijn advocate mijn strafdossier voor de 'poging tot zware mishandeling' en tref ik tot mijn verbazing een (valse) aangifte aan, gedateerd 16-12-2021. Wat mij op 13-12-2021 niet lukte bij de politie Berkelland lukt Alexander Pechtold drie dagen later op 16-12-2021 overduidelijk wel. Hij doet een zeer uitgebreide, belastende aangifte onder VPT-code.

Ik zou het ondanks alle verwickelingen in 2022, waaronder mijn 'dankzij' politiechef Janny Knol in de doofpot belandde mishandeling 'om wat ik schrijf op blogs' bij het CBR op 8-3-2022, hebben toegejuicht dat er wel politie-onderzoek zou zijn gedaan naar de door Pechtold gedane beschuldigingen in de ingediende aangifte van 16-12-2021, omdat dan zou zijn gebleken dat alle publicaties over misstanden, oneerlijke handelspraktijken en fraude bij het CBR en ambts overtredingen van CBR-examinatoren bewijsbaar zijn en waarheidsgetrouw.

Pas in 2023 deelt het OM mij, na herhaaldelijk aandringen van mijn kant en een brief van de minister van J&V, mee dat de 'poging tot zware mishandeling' is geseponeerd. Men had verzuimd mij daarover te informeren.

Uit WOO (Wet Open Overheid) documenten die ik recent in het bezit heb gesteld van de politie Berkelland, blijkt dat de examiner die door Harold Bekhuis als onderbouwing is opgevoerd bij mijn eerste schorsing per 19-11-2021 pas op de middag van 3-12-2021 zijn melding per mail naar zijn leidinggevende heeft gestuurd; terwijl het herexamen op 8-11-2021 plaatsvond. Er is overduidelijk 'dekking' geconstrueerd.

De documenten worden door collega-journalisten aangetroffen in een WOO aanvraag die gedaan is in het kader van problemen tussen het CBR en een andere kritische rijkschoolhouder die door het CBR is geschorst, omdat hij lastige vragen stelt. Erik Boensm; eigenaar van Verkeerschool Boensma doet al langer dan tien jaar onderzoek naar misstanden/fraude/zwendel binnen het CBR.

De dag dat de examiner achteraf de melding maakt is de dag waarop Alexander Pechtold, aanwezig blijkt te zijn in Enschede, mij opzoekt op de openbare parkeerplaats en geflankeerd door twee beveiligers voltrots zegt: "Ik ben hier om aangiftes te regelen tegen jou. Afsluitend volgen opnieuw de woorden "Dat overleef jij niet!"

Het kan niet toevallig zijn dat de valse mailmelding die de examiner exact op het moment verzend als Pechtold in zijn auto stapt op het CBR examenterrein in Enschede. Het is misbruik van de ambtelijke macht. Een strafrechtelijk vergrijp.

Niet alleen blijkt, zo staat in mijn aangifte tegen de examiner, dat hij overduidelijk pas achteraf (bijna een maand later) een melding construeert, maar uit een verklaring van een expert van het Kenwood dashcam-systeem, in uw bezit, blijkt dat zijn verklaring vals is; dat wat de examiner zegt te hebben waargenomen is in alle opzichten onwaar en onmogelijk bij het Kenwood DRV-500 dashcam systeem en mogelijk 'voorgekauwd' door iemand die beschrijft hoe dat op zijn eigen dashcam zou kunnen zijn waargenomen. Pechtold rijdt in een Volvo.

Pas in 2024 deelt de hoofdofficier van justitie mij mee dat de aangifte die Pechtold onder VPT code heeft gedaan op 16-12-2021 nooit heeft geleid tot een onderzoek door de politie. Waarom niet blijft onduidelijk. Daar wordt wel journalistiek onderzoek naar gedaan ivm met een docu-serie in 2026.

Ik beschuldig Bekhuis, Pechtold en Keijsers ervan dat ze in vereniging hebben samengespannen om mij te schorsen vanwege mijn onderzoekswerkzaamheden en ongewenste publicaties.

Dat zij na mijn bezwaar op de schorsing per 19-11-2021, de examiner hebben aangezet tot een ambtsmisdrif door een achteraf en aantoonbaar valse melding naar zijn leidinggevende te sturten. Als burger, rijkschoolhouder ben ik daardoor ernstig geschaad en lijd ik onder de laster en smaad die genereerd is door mediaverklaringen vanuit de heer Pechtold via bevriende media.